



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

31-07-2024 20 god. u 1 primjeraka sa 515 priloga

i rubrika

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 29.07. 2024 god.

Pismo taksirano sa u tekućim markama

Pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (takse, marke i sl.)

Poslovni broj: Pz-2882/2024-2

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Kamelije Parać, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Podružnica Pula, Pula, Giardini 5, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom BANKO MOBIL HOME d.o.o., OIB 97227326473, Brečevići, Banki 28, odlučujući o žalbi Ivana Banko, OIB 44774872687, Baderna, Baderna 74, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika do dana otvaranja stečaja po zakonu, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Čohilj i partneri d.o.o., protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-142/2024-9 od 19. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2024.

riješio je

Odbija se žalba Ivana Banko kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-142/2024-9 od 19. lipnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-142/2024-9 od 19. lipnja 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BANKO MOBIL HOME d.o.o., Brečevići, dana 19. lipnja 2024. u 12 sati i 05 minuta, kada je ovo rješenje objavljenoj na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; za stečajnog upravitelja imenovana je Gordana Štifter Draščić; pozvani su vjerovnici isplatnih viših redova prijaviti tražbine odnosno razlučni i izlučni vjerovnici su pozvani obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim pravima; određeno je ispitno i izvještajno ročište za 9. listopada 2024. te je naloženo Policijskoj postaji Pazin izvršiti upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na opisanim vozilima, te je naloženo FINA-i da naloži bankama prijenos zaplijenjenog iznosa predujma za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Pazinu; a sve kako je pobliže opisano i određeno u izreci (točka I.-XIII izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz čl. 129., čl. 130. i čl. 133. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

2. Protiv rješenja Ivan Banko je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) s prijedlogom ukinuti rješenje i vratiti istom sudu na ponovni postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenim u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbama postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

5. Iz podataka u spisu razvidno je da je Financijska agencija podnijela na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BANKO MOBIL HOME d.o.o., Brečevići. U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela je kako dužnik na dan 2. travnja 2024. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 152.180,88 EUR te da dužnik ima pet zaposlenih. Nadalje, sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (list 19.-20. spisa), te je zakazao ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i to 14. svibnja 2024. (list 22. spisa). Na tom ročištu zakonski zastupnik dužnika je izjavio kako je u međuvremenu smanjio blokadu računa te da je u pregovorima oko uređenja odnosa s najvećim vjerovnikom društvom Donki 2 d.o.o. te da očekuje da će se vrlo brzo deblokirati račun u cijelosti; nakon čega je sud ročište odgodio za 18. lipnja 2024. te je pozvan zakonski zastupnik dužnika da ukoliko treća osoba izjavi da pristupa dugu stečajnog dužnika da predoči sudu od javnog bilježnika ovjerenu ispravu o sadržaju ili načinu ispunjenja dužnikovih obaveza. Na ročište 18. lipnja 2024. zakonski zastupnik dužnika nije pristupio; nakon čega je sud donio rješenje od 19. lipnja 2024. o otvaranju stečajnog postupka.

6. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud je utvrdio da na dan donošenja predmetnog rješenja dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentirano dugovanje u ukupnom iznosu od 127.162,33 EUR.

7. Prema ocjeni ovog suda, a imajući u vidu činjenično stanje utvrđeno u ovom predmetu, pravilno je sud utvrdio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, pa je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te je sukladno određenju iz čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

8. Prema odredbi čl. 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a prema stavku 2. tog članka stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U konkretnom predmetu kod dužnika je stečajni postupak pokrenut radi stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

9. Slijedom iznesenog, budući da je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz čl. 5. st. SZ-a), žalitelj nije dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da je sposoban za plaćanje, odnosno nije dostavio dokaze u smislu čl. 124. SZ-a (izjava o pristupanju dugu). Naime, iz sadržaja žalbe proizlazi da žalitelj ne osporava utvrđene činjenice, međutim, poziva se na „pregovore“ i „pristupanje dugu“. Međutim, kako iz podataka u spisu proizlazi na ročište zakazano 14. svibnja 2024. žalitelj nije dostavio dokaze u tom smislu; a nije niti pristupio na ročište 18. lipnja 2024.

10. Stoga je navode žalbe valjalo u cijelosti ocijeniti neosnovanim i nedokazanim budući su ispunjeni zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka pa valja zaključiti da je stečajni sudac pravilno donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom primjenom navedenih odredaba Stečajnog zakona, a sve sukladno određenjima iz čl. 128. i čl. 129. tog Zakona.

11. Zbog toga je valjalo na temelju čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 16. srpnja 2024.

Dokument je elektronički potpisan:

Nevenka Baran

Vrijeme potpisivanja:

25-07-2024

09:40:57



DN:
C=HR
O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Baran
G=Nevenka
CN=Nevenka Baran

Predsjednica vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-3086a-436cc**

Kontrolni broj: **07c1c-3e1f1-1992a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.